



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.334/2002, Legea Bibliotecilor**

**Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.334/2002, Legea Bibliotecilor, transmisă de
Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP221 din 23.04.2004,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare
modificarea și completarea Legii bibliotecilor nr.334/2002, cu
modificările ulterioare, în scopul îmbunătățirii cadrului legislativ
actual privind avizele ce trebuie obținute în cazul diversificării
serviciilor, precum și aplicarea coeficientului anual de scădere a
pierderilor cauzate din motive ce nu pot fi evitate.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte
din categoria legilor ordinare.

2. La titlu, pentru corectitudinea redactării, sugerăm
reformularea astfel:

“Lege pentru modificarea Legii bibliotecilor nr.334/2002”.

3. În conformitate cu dispozițiile art.39 alin.(2) din Legea
nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea
actelor normative, după titlu trebuie introdusă **formula introductivă**
consacrată:

“Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

4. Precizăm că atunci când un act normativ este supus modificării, acest eveniment legislativ se evidențiază printr-un **articol unic**, în a cărui parte introductivă trebuie să se menționeze actul normativ supus modificării, numărul și data Monitorului Oficial al României în care s-a realizat publicarea lui, precum și dacă după intrarea în vigoare, acesta a mai suferit unele intervenții legislative. Totodată, marcarea intervențiilor legislative asupra elementelor structurale ale actului normativ de bază se realizează prin puncte, subsumate articolului unic.

Față de cele de mai sus, propunerea legislativă urmează să debuteze astfel:

“**Articol unic.** - Legea bibliotecilor nr.334/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.422 din 18 iunie 2002, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează.”.

În continuare , elementele structurale din legea de bază supuse intervenției legislative se vor marca prin puncte, după următorul exemplu:

“1. Alineatul (2) al articolului 6 va avea următorul cuprins:”.

Semnalăm că potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă indicarea elementelor structurale din actul normativ de bază nu se face prin abrevieri și, de aceea, abrevierile “alin.” și “art.” din partea dispozitivă a punctelor, trebuie redată prin scrierea completă a cuvintelor, respectiv “alineatul” și “articolul”.

În ceea ce privește dispozițiile normative propuse, pentru a rezulta căruia element structural aparțin , acestea trebuie precedate de indicarea alineatului , după următorul exemplu:

“1. (2) Bibliotecile publice pot oferi”.

“2. (1) Documentele aflate în “.

5. La art.6 alin.(2), pentru corelare, în plan legislativ cu art.1 lit.e) din Legea bibliotecilor nr.334/2002, unde este definită această noțiune, sintagma “Bibliotecile de drept public”, urmează să fie înlocuită cu sintagma “Bibliotecile publice”. Această observație este valabilă pe întreg cuprinsul proiectului, acolo unde s-a folosit aceasta.

6. Referitor la modificarea propusă pentru alin.(1) al art.40, semnalăm că aceasta nu aduce nimic nou în reglementare, fiind o preluare a textului actual, într-o altă redactare, fapt pentru care propunem eliminarea din propunerea legislativă a acestei modificări.

Dacă această propunere nu este însușită, semnalăm că în locul sintagmei “prevederilor Legii Patrimoniului Cultural Național”, ar trebui folosită sintagma “prevederilor Ordonanței Guvernului nr.68/1994 privind protejarea patrimoniului cultural național, aprobată prin Legea nr.41/1995, cu modificările și completările ulterioare”.

7. La **alin.(6) al art.40**, semnalăm că expresia „în funcție de împrejurările producerii pagubei” este neclară, putând conduce la interpretări diferite și la aplicarea neunitară a actului normativ. De aceea, sugerăm dezvoltarea acesteia astfel încât să rezulte cu precizie condițiile de aplicare a penalizării prețului.

Această sugestie este valabilă și pentru art.67 alin.(2).

8. La **art.50 alin.(3)**, precizăm că, potrivit prevederilor art.7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, denumirea corectă este Ministerul Educației și Cercetării, motiv pentru care este necesară efectuarea corecturii.

9. Având în vedere faptul că Legea bibliotecilor nr.334/2002 a intrat deja în vigoare, acest aspect nu mai poate face obiectul intervenției legislative. Ca urmare, propunerea de modificare a **alin.(2) al art.73** urmează să fie eliminată.

10. Întrucât încorporarea modificărilor aduse prin prezenta propunere legislativă în actul normativ de bază este de principiu, propunerea de completare a **art.73** cu un nou alineat, alin.3, cu o prevedere în acest sens trebuie eliminată, ca redundantă.

Pe cale de consecință, propunerea legislativă trebuie să vizeze doar modificarea legii în vigoare, nu și completarea acesteia.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București
Nr. 794/10.05.2004